

ÓRGANO JUDICIAL
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA



PLAN ANUAL OPERATIVO AÑO 2018
INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS
SEGUNDO TRIMESTRE

PRESENTA:

DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL

Septiembre - 2018

SAN SALVADOR,

EL SALVADOR, C.A.

CONTENIDO

PRESENTACIÓN	1
I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS	2
II. EVALUACIÓN GLOBAL POR AREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, SEGUNDO TRIMESTRE DEL AÑO 2018	3
A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ORGANO JUDICIAL	4
III. RESÚMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL SEGUNDO TRIMESTRE DEL AÑO 2018	4
A. AREA: DIRECCIÓN SUPERIOR	4
B. AREA: JURISDICCIONAL	5
C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL	10
D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS	12
E. ÁREA: ADMINISTRATIVA	14
F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	17
IV. ANÁLISIS DE RECEPCIÓN DE INFORMES DEL SEGUNDO TRIMESTRE PAO 2018 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS EN EL SPI	18
EN EL PORTAL DE TRANSPARENCIA DEL ÓRGANO JUDICIAL, SE PUBLICARÁN LOS DOCUMENTOS SIGUIENTES:	
1. SEGUNDO INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS 2018 POR UNIDAD ORGANIZATIVA.	
2. SEGUNDO INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS 2018 POR TRIBUNAL	

PRESENTACIÓN

La Dirección de Planificación Institucional presenta el documento consolidado "Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas, Segundo Trimestre año 2018", del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial.

El objetivo de este documento es proporcionar a las unidades organizativas, un reporte que les permita conocer los avances y cumplimiento de metas operativas durante el segundo trimestre del 2018, así como las dificultades afrontadas para el cumplimiento o incumplimiento de metas y algunas recomendaciones planteadas por la Dirección de Planificación Institucional, de tal manera que facilite a las Gerencias y Jefaturas la toma de decisiones y se tomen las medidas correctivas pertinentes.

Este documento se consolidó con la participación de 566 Tribunales o sea el 97.4% y 63 Unidades Organizativas de la Corte Suprema de Justicia, con el 100% de participación.

El Informe está conformado por cuatro apartados: **I.** Parámetros de Medición para evaluar metas operativas; **II.** Evaluación Global por Área Funcional de Trabajo del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Órgano Judicial, Segundo Trimestre del Año 2018; **III.** Resumen de Evaluación por Área Funcional de Trabajo y Unidad Organizativa del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Segundo Trimestre 2018; **IV.** Análisis de Recepción de Informes del Segundo Trimestre 2018 de los Tribunales del país.

En el Portal de Transparencia del Órgano Judicial se encuentra publicado un archivo digital, titulado "Segundo Informe Trimestral de Ejecución de Metas, PAO OJ 2018", donde se ubica el informe individual de cada unidad organizativa y tribunal.

El documento queda a disposición de la Dirección Superior y en particular de la Gerencia General de Asuntos Jurídicos y de la Gerencia General de Administración y Finanzas, para la toma de decisiones según su competencia, coadyuvantes a mejorar la Administración de Justicia y el quehacer de la Institución en el ámbito administrativo y financiero, tal y como lo establece el Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.

I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS

El reporte trimestral del Plan Anual Operativo es una herramienta técnico-administrativa, aplicada con el fin de obtener un indicativo del cumplimiento de las metas operativas que cada unidad organizativa del Órgano Judicial programa ejecutar en el año, lo cual contribuye a una administración eficiente de los recursos asignados, así como también a realizar el seguimiento correspondiente, identificando logros y dificultades para la búsqueda de posibles alternativas de solución y así fortalecer el quehacer institucional.

Como marco orientador de las acciones, el Plan Anual Operativo permite programáticamente a los miembros de cada unidad organizativa conocer sus objetivos específicos, establecer políticas claras tendientes a reasignar, fortalecer y capacitar el recurso humano; adecuar y equipar la infraestructura física, entre otros.

La Dirección de Planificación Institucional (DPI) para medir el cumplimiento trimestral de las metas operativas programadas en el Plan Anual Operativo, ha establecido los niveles de medición y sus respectivos rangos:

Rango del nivel de cumplimiento	Calificación	Color
Entre 95 y 100 (*)	Muy Bueno	
Entre 86 y 94	Bueno	
Entre 70 y 85	Regular	
Entre 0 y 69	Deficiente	

*Si el resultado pasa por encima de 150% se considerará como meta subestimada y se precisará si se cumplió o no la meta.

Debido a la complejidad del quehacer del Órgano Judicial, la DPI estableció como un nivel de medición **muy bueno** cuando el porcentaje de ejecución de metas se ubique en el rango de 95.0% al 100%. Un nivel es **bueno** cuando se logre un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 86.0% al 94.0%. Un nivel es **regular** cuando se logra un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 70.0% al 85.0%, y por último un nivel es de **deficiente**, cuando el porcentaje de ejecución de las metas se ubiquen en el rango de 0% a 69.0%.

Criterios que la DPI tomó en consideración para establecer los rangos de medición:

- En los informes de ejecución de metas de años anteriores, la mayoría de unidades organizativas obtuvieron promedios de evaluación mayores al 80%, reflejando una aceptable programación y ejecución de metas.
- Cada unidad organizativa programa sus metas tomando en consideración la capacidad técnica instalada para cumplirlas trimestralmente en un 100%.

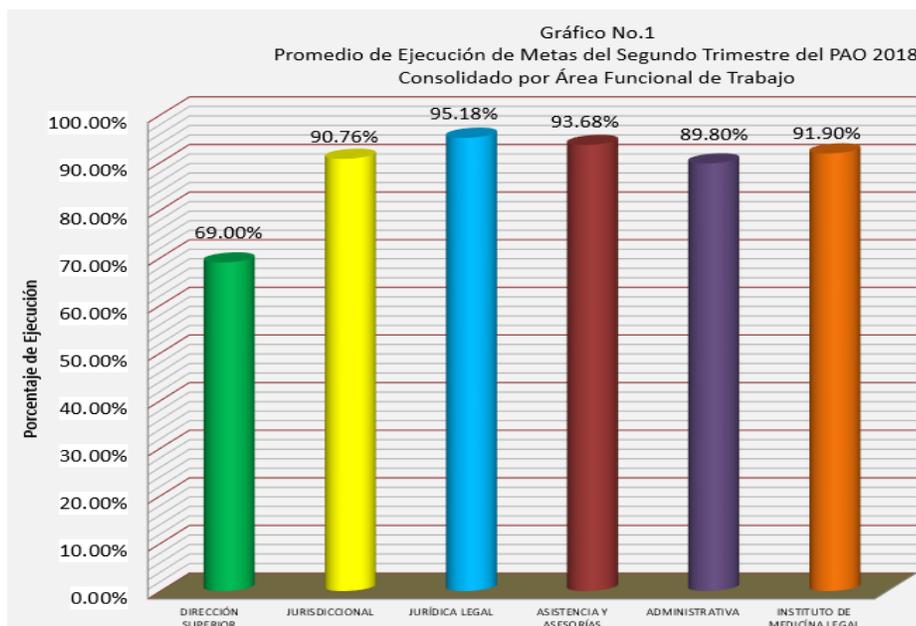
II. EVALUACIÓN GLOBAL POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, SEGUNDO TRIMESTRE 2018.

En la estructura organizativa se reconocen seis grandes Áreas Funcionales de Trabajo, integradas por dependencias que por su naturaleza, función y contribución a los objetivos institucionales son complementarias para lograr eficientemente la Misión de la Corte Suprema de Justicia y del Órgano Judicial.

El Cuadro No. 1 y Gráfico No.1 muestran el promedio de ejecución de metas por Área Funcional de Trabajo, logrado durante el segundo trimestre, como seguimiento del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial, año 2018. El detalle a continuación:

Cuadro No.1
Consolidado por Área Funcional de Trabajo
Evaluación de Metas Operativas 2º Trimestre PAO 2018 por Área Funcional de Trabajo

			Resultados del Segundo Trimestre 2018			
						
AREA FUNCIONAL	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL	88.39%	1,691	985	147	229	330
DIRECCIÓN SUPERIOR	69.00%	10	7	0	0	3
JURISDICCIONAL	90.76%	1,259	679	105	195	280
JURÍDICA LEGAL	95.18%	78	61	6	7	4
ASISTENCIA Y ASESORÍAS	93.68%	79	58	10	4	7
ADMINISTRATIVA	89.80%	238	168	24	22	34
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	91.90%	17	12	2	1	2



A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ÓRGANO JUDICIAL

En el primer trimestre, el Órgano Judicial reporta un promedio de **88.39%** de ejecución de metas, ubicándose en un rango de **cumplimiento bueno**, con un total de 1,691 metas programadas, desagregadas de la manera siguiente: 985 metas se ejecutaron con promedio mayor al 95% cumpliendo con un avance muy bueno, 147 obtuvieron evaluación buena, 229 metas con evaluación regular y 330 metas con evaluación deficiente.

III. RESUMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL SEGUNDO TRIMESTRE 2018.

A. ÁREA: DIRECCIÓN SUPERIOR

A continuación, se presenta el cuadro No. 2 del Área Funcional de Trabajo Dirección Superior, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al segundo trimestre.

Cuadro No.2

Evaluación de Metas Operativas 2º Trimestre PAO 2018 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: DIRECCION SUPERIOR

			Resultados del Segundo Trimestre 2018			
						
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL DIRECCIÓN SUPERIOR	69.00%	10	7	0	0	3
Corte Plena	69.00%	10	7			3

La Dirección Superior conformada por la Corte Plena alcanzó un promedio de 69.0% de avance en la ejecución de las metas en el segundo trimestre, siendo un total de 7 metas operativas con evaluación muy bueno, y 3 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Emitir 9 resoluciones sobre recursos de casación.	Se agendaron pero no se conocieron en sesión de Corte Plena por la complejidad de los temas agendados.	0.0%	Considerar en la programación de metas factores que influyan en su ejecución y de acuerdo al comportamiento histórico de la demanda.
Emitir 3 Sentencias de Casación.		0.0%	
Iniciar 3 expedientes de multas a funcionarios y empleados públicos obligados a presentar declaraciones de patrimonio.		0.0%	

B. ÁREA: JURISDICCIONAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 3 del Área Funcional de Trabajo Jurisdiccional, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al segundo trimestre año 2018.

Cuadro No.3

Evaluación de Metas Operativas 2º Trimestre PAO 2018 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURISDICCIONAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Segundo Trimestre 2018			
			 Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL AREA JURISDICCIONAL	90.76%	1,259	679	105	195	280
Sala de lo Constitucional	100.00%	3	3			
Sala de lo Civil	100.00%	5	5			
Sala de lo Penal	100.00%	9	9			
Sala de lo Contencioso Administrativo	86.84%	4	2		2	
Centro Judicial Integrado de Soyapango	93.72%	18	13	2	2	1
Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social	89.70%	18	11	3	2	2
Centro Judicial de Delgado	89.15%	10	5	2	2	1
Cámaras de Segunda Instancia (31/31)	83.21%	122	76	8	10	28
Juzgados de Primera Instancia (217/228)	83.88%	434	262	38	69	65
Juzgados de Paz (318/322)	81.10%	636	293	52	108	183

El Área Jurisdiccional alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 90.76% con un total de 1,259 metas operativas; 679 metas con evaluación muy bueno, 105 metas con evaluación buena, 195 metas con evaluación regular y 280 con evaluación deficiente.

Además, se consolidó el informe con la participación del 97.4% de tribunales de la República, es decir, 566 tribunales, de los cuales 31 corresponden a Cámaras de Segunda Instancia, 217 a Juzgados de Primera Instancia y 318 a Juzgados de Paz.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Centro Judicial Integrado de Soyapango

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Brindar 120 servicios de fotocopias	Los equipos de fotocopias se encuentran dañados desde el inicio del año 2018, sin embargo en el mes de junio fueron reparados.	50.17%	Gestionar con la Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información el mantenimiento preventivo de los equipos de fotocopadoras, para mantenerlos en óptimas condiciones y garantizar el servicio.

Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Brindar 114 mantenimientos preventivos a mobiliario y equipo	No se cumplió la meta por falta de materiales ya que no fueron proporcionados.	41.18%	Gestionar y coordinar con la DACI la entrega de materiales para brindar el mantenimiento preventivo y correctivo.
Brindar 434 mantenimiento preventivo y correctivo a inmuebles.	No se cumplió la meta por falta de materiales ya que no fueron proporcionados.	35.09%	

Centro Judicial de Delgado

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Entregar 120 cupones de combustible para vehículos del área administrativa para cubrir las necesidades de transporte del centro judicial.	A la fecha no se ha repuesto el vehículo N-7400 que fue descargado a finales de año 2017.	66.67%	* Considerar en la programación de la meta variables como la capacidad instalada y la flota vehicular existente. *Elaborar informe sobre las diligencias oficiales afectadas por la carencia del vehículo N-7400

Cámaras de Segunda Instancia (31 de 31 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Analizar recursos de apelación de procesos judiciales e iniciar procesos judiciales como primera instancia común. (Ingreso de Procesos Judiciales)	De un total de 2,335 Ingresos de procesos judiciales proyectados en el 2° trimestre, ingresaron 2,066 .	88.48%	Mantener constante el envío de los informes mensuales de seguimiento al PAO en los plazos correspondientes.
2. Resolver procesos judiciales (Egreso de Procesos Judiciales) .	De un total de 2,224 Egresos de procesos judiciales proyectados en el 2° trimestre, se resolvieron 1,319 .	59.31%	
3. Resolver recursos de apelación mediante sentencias confirmadas.	De un total de 889 sentencias confirmadas proyectadas en el 2° trimestre, se emitieron 617	69.40%	
4. Resolver recursos de apelación mediante sentencias revocadas.	De un total de 702 sentencias revocadas, se emitieron 1,378	196.30%	

DISTRIBUCIÓN DE CÁMARAS POR MATERIA Y EJECUCIÓN DE METAS DEL 2º TRIMESTRE DEL PAO 2018.

DEPENDENCIA	Total de Informes	Informe no presentado	Informe presentado	Total de metas	Metas ejecutadas	EVALUACIÓN			
						Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Buena del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
CÁMARAS	31	0	31	122	122	76	8	10	28
CÁMARA DE LO AMBIENTAL	1		1	4	4	3	1		
CÁMARA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO	1		1	4	4		1	1	2
CÁMARA ESPECIALIZADA PARA UNA VIDA LIBRE DE VIOLENCIA Y DISCRIMINACION PARA LAS MUJERES	1		1	2	2	2			
CÁMARA ESPECIALIZADA DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	1		1	4	4	1			3
CÁMARA ESPECIALIZADA DE LO PENAL	1		1	4	4	3			1
CÁMARA DE LO PENAL	5		5	20	20	15	2	1	2
CÁMARA DE LO CIVIL	5		5	20	20	15			5
CÁMARA DE FAMILIA	3		3	12	12	7		2	3
CÁMARA DE LO LABORAL	2		2	8	8	5		2	1
CÁMARA DE MENORES	3		3	12	11	9			2
CÁMARA MIXTA	7		7	28	29	16	2	3	8
CÁMARA MIXTA DE TRANSITO Y DE EJECUCIÓN DE LA PENA	1		1	4	4		2	1	1

Juzgados de Primera Instancia (217 de 228 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Iniciar procesos judiciales	De un total de 24,763 Ingresos de procesos judiciales proyectados, ingresaron 25,823 .	104.28%	A los 11 Juzgados que no reportaron el informe correspondiente al 2º trimestre, se recomienda dar cumplimiento a los artículos 25 y 26 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.
2. Resolver procesos judiciales.	De un total de 23,510 Egresos de procesos judiciales proyectados, Se resolvieron 24,263 .	103.20%	

DISTRIBUCIÓN DE JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA POR MATERIA Y EJECUCIÓN DE METAS DEL 2º TRIMESTRE DEL PAO 2018.

DEPENDENCIA	Total de Informes	Informe no presentado	Informe presentado	Total de metas	Metas ejecutadas	EVALUACIÓN			
						Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA	228	11	217	456	434	262	38	69	65
AMBIENTAL	3		3	6	6	4		2	
CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO	4		4	8	8	6			2
JUZGADO ESPECIALIZADO DE INSTRUCCIÓN LEIV	3		3	6	6	5	1		
JUZGADO ESPECIALIZADO DE SENTENCIA LEIV	3		3	6	6	2			4
CIVIL	19	2	17	38	34	26	2	5	1
CIVIL Y MERCANTIL	11		11	22	22	15	4	3	
EJECUCIÓN DE MEDIDAS AL MENOR	5	1	4	10	8	4		2	2
ESPECIALIZADO DE EXTINCIÓN DE DOMINIO	1		1	2	2	2			
ESPECIALIZADO DE INSTRUCCIÓN	3	1	2	6	4			2	2
ESPECIALIZADO DE NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	3		3	6	6		3	1	2
ESPECIALIZADO DE SENTENCIA	3		3	6	6	4			2
FAMILIA	26	1	25	52	50	36	4	3	7
INSTRUCCIÓN	46		46	92	92	50	11	19	12
LABORAL	9	2	7	18	14	7		4	3
MEJOR CUANTÍA	4		4	8	8	6			2
MENORES	20		20	40	40	16	3	10	11
MERCANTIL	1		1	2	2	1		1	
MILITAR	1		1	2	2	1			1
MIXTOS	23		23	46	46	27	4	6	9
SENTENCIA	21	3	18	42	36	23	5	7	1
TRANSITO	4		4	8	8	5		1	2
VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJECUCIÓN DE LA PENA	15	1	14	30	28	22	1	3	2

Detalle de Juzgados de Primera Instancia que tienen pendiente la elaboración y remisión del informe del segunda trimestre del PAO año 2018 a la DPI.

Nº	JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA	INFORMES NO PRESENTADOS
1	DE LO LABORAL DE SAN MIGUEL	SEGUIMIENTO ABRIL, MAYO Y JUNIO
2	DE LO LABORAL DE SANTA ANA	SEGUIMIENTO ABRIL, MAYO Y JUNIO
3	DE FAMILIA DE SONSONATE	SEGUIMIENTO ENERO -JUNIO
4	DE EJECUCIÓN DE MEDIDAS AL MENOR DE SANTA ANA	SEGUIMIENTO ENERO -JUNIO
5	ESPECIALIZADO DE INSTRUCCIÓN DE SAN MIGUEL	SEGUIMIENTO ENERO -JUNIO
6	DE SENTENCIA DE COJUTEPEQUE	SEGUIMIENTO ENERO -JUNIO
7	SEGUNDO DE VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJECUCIÓN DE LA PENA DE SAN MIGUEL	SEGUIMIENTO ENERO -JUNIO
8	PRIMERO DE LO CIVIL DE SANTA ANA	PAO - SEGUIMIENTO ENERO -JUNIO
9	PRIMERO DE LO CIVIL SAN SALVADOR	PAO - SEGUIMIENTO ENERO -JUNIO
10	DE SENTENCIA DE AHUACHAPAN	PAO - SEGUIMIENTO ENERO -JUNIO
11	TRIBUNAL PRIMERO DE SENTENCIA DE SONSONATE	PAO - SEGUIMIENTO ENERO -JUNIO

Juzgados de Paz (318 de 322 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Iniciar Procesos Judiciales	De un total de 12,267 Ingresos de procesos judiciales proyectados, ingresaron 12,353 .	100.70%	A los 4 Juzgados que no reportaron el informe correspondiente, se recomienda dar cumplimiento a los artículos 25 y 26 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.
2. Resolver Procesos Judiciales	De un total de 11,694 Egresos de procesos judiciales proyectados, Se resolvieron 11,599 .	99.19%	

Detalle de Juzgados de Paz que tienen pendiente la elaboración y remisión del informe del segundo trimestre del PAO año 2017 a la DPI.

Nº	JUZGADO DE PAZ	INFORMES NO PRESENTADOS
1	1o. DE PAZ DE NUEVA CONCEPCION	PAO - SEGUIMIENTO ENEROA JUNIO
2	DE PAZ DE CITALA	PAO - SEGUIMIENTO ENEROA JUNIO
3	1o. DE PAZ DE CHALCHUAPA	SEGUIMIENTO ENEROA JUNIO
4	1o. DE PAZ DE SONSONATE	SEGUIMIENTO ENEROA JUNIO

C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 4 del Área Funcional de Trabajo Jurídica-Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al segundo trimestre año 2018.

Cuadro No.4
Evaluación de Metas Operativas 2º Trimestre PAO 2018 por Unidad Organizativa
AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURÍDICA LEGAL

			Resultados del Segundo Trimestre 2018			
						
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL ÁREA JURÍDICA LEGAL	95.18%	78	61	6	7	4
Gerencia General de Asuntos Jurídicos	100.00%	4	4			
Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial Integrado Santa Tecla	98.54%	4	3	1		
Sección del Notariado	90.22%	7	3	1	3	
Sección de Investigación Profesional	92.41%	10	6	2	2	
Dirección de Investigación Judicial	85.71%	3	2			1
Dirección de Servicios Técnico Judiciales	89.23%	4	2		2	
Unidad de Sistemas Administrativos	88.56%	9	8			1
Departamento de Prueba y Libertad Asistida (DPLA)	100.00%	3	3			
Departamento de Coordinación de Equipos Multidisciplinarios	100.00%	6	6			
Coordinación de Oficinas Distribuidoras de Procesos y Secretarías Receptoras y Distribuidoras de Demandas	100.00%	2	2			
Departamento de Publicaciones	83.09%	6	2	2		2
Departamento de Edictos Judiciales	100.00%	3	3			
Departamento de Documentación Judicial	100.00%	8	8			
Unidad de Gestión Documental y Archivo	100.00%	4	4			
Departamento de Coordinación de Bibliotecas Judiciales	100.00%	5	5			

El Área Jurídica-Legal alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 95.18% con un total de 78 metas operativas; 61 metas con evaluación muy bueno, 6 metas con evaluación bueno, 7 metas con evaluación regular y 4 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Dirección de Investigación Judicial

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Remitir 42 proyectos de resolución final a Secretaría General para someterlos a conocimiento de Corte Plena	Se priorizó en la remisión de proyectos de resolución de Presidencia, para agilizar el diligenciamiento de los informativos disciplinarios de conformidad a las Disposiciones Transitorias del Procedimiento Administrativo y del Régimen de la Administración Pública.	57.14%	Considerar en la próxima programación de metas del PAO, los plazos de diligenciamiento de informativos disciplinarios de conformidad a la Ley Procedimientos Administrativos y del Régimen de la Administración Pública.

Unidad de Sistemas Administrativos

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Efectuar 2 diagnósticos de gestión a Tribunales y oficinas por requerimiento de las autoridades .	Se trabajó simultáneamente en el levantamiento de la información de todos los diagnósticos programados en el año.	0%	Implementar una metodología de trabajo que permita el desarrollo de las metas según sus proyecciones.

Departamento de Publicaciones

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Editar 60 Documentos de legislación, jurisprudencia y libros de interés jurídico.	Depende de la complejidad y extensión de los documentos.	53.33%	Realizar la programación de metas de acuerdo al comportamiento histórico de la demanda para reducir las variaciones entre lo programado y ejecutado.
Comercializar 25 libros del total de libros publicados.	Depende de la demanda externa.	68.0%	Evaluar la posibilidad del cierre del Fondo de Actividades Especiales, considerando que la mayoría de ediciones de libros se dan de forma gratuita, y además considerando que al 20 de agosto del presente año, la cuenta bancaria fue cerrada.

D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

A continuación, se presenta el cuadro No. 5 del Área Funcional de Trabajo de Asistencia y Asesorías con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al segundo trimestre 2018.

Cuadro No.5

Evaluación de Metas Operativas 2º Trimestre PAO 2018 por Unidad Organizativa
 AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

			Resultados del Segundo Trimestre 2018			
						
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL ÁREA ASISTENCIA Y ASESORÍAS	93.68%	79	58	10	4	7
Secretaría General	91.36%	9	5	3		1
Departamento de Documentación legal (Oficialía Mayor)	99.87%	6	5	1		
Unidad de Asesoría Técnica Internacional (UATI)	100.00%	3	3			
Dirección de Planificación Institucional	80.52%	11	7	1	1	2
Unidad de Estudios Legales	100.00%	2	2			
Dirección de Comunicaciones y Relaciones Públicas	87.52%	12	4	4	2	2
Dirección de Auditoría Interna	87.50%	1		1		
Sección de Probidad	89.58%	8	7			1
Unidad de Justicia Juvenil	87.78%	10	8		1	1
Unidad de Medio Ambiente	100.00%	9	9			
Unidad de Género	100.00%	4	4			
Unidad de Acceso a la Información Pública	100.00%	4	4			

El Área de Asistencia y Asesorías alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 93.68% con un total de 79 metas operativas; 58 metas con evaluación muy bueno, 10 metas con evaluación bueno, 4 metas con evaluación regular y 7 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Dirección de Planificación Institucional

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Elaborar 3 informes sobre seguimiento y realimentación de los Planes Institucionales.	Algunas unidades organizativas no presentan en el plazo establecido los informes mensuales de seguimiento y además, no se cuenta con un sistema informático que contribuya al procesamiento de la información.	0%	Dar seguimiento al desarrollo de la consultoría para el diseño y desarrollo del Sistema de Planificación Estratégica y Operativa, el cual obligará al cumplimiento de la presentación de los informes en el plazo establecido.
Formular 4 perfiles de proyectos que impacten en los sistemas de trabajo de las diferentes áreas del Órgano judicial.	Formalmente no hubo requerimiento de desarrollo de perfiles de proyectos, a excepción del Perfil de proyecto presentado a FOSEP, Construcción del IML, Región Occidental, Departamento de Santa Ana.	25.00%	Identificar de acuerdo a las necesidades institucionales proyectos que impacten en los sistemas de trabajo de las diferentes áreas del Órgano judicial.

Dirección de Comunicaciones y Relaciones Públicas

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Publicar 36 avisos y comunicados informativos en los medios de prensa escrita.	Meta que para cumplir a su totalidad dependen de la afluencia de solicitudes de las diferentes dependencias de la CSJ que esta Dirección recibe.	66.67%	Realizar la programación de metas de acuerdo al comportamiento histórico de la demanda para reducir las variaciones entre lo programado y ejecutado.
Realizar 60 Publicaciones de "Justicia de Cerca" que trata de temas especiales de la labor del Órgano Judicial en el Sitio Web y en Redes Sociales.	Esta meta no se cumplió en su totalidad ya que no se logró concretar la información que respalda las diferentes entrevistas que se realizan a las diferentes dependencias	48.33%	Establecer mecanismos que permitan recopilar la información sobre los temas considerados en el programa, con el fin de dar cumplimiento a la meta establecida.

Sección de Probidad

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Elaboración 6 informes preliminares sobre el análisis y verificación de declaraciones juradas de patrimonio presentadas por los funcionarios y empleados públicos obligados a declarar el estado de su patrimonio.	Esta meta depende de los casos de investigación ya que conllevan la notificación a las instituciones externa y no contestan en tiempo. Hay casos más complejos que otros y el vaciado de información es más lento.	50.00%	Fortalecer la gestión administrativa, logística y la coordinación del flujo de información con las instituciones externas, para lograr la presentación oportuna de los informes correspondientes.

Unidad de Justicia Juvenil

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Desarrollar 14 jornadas para incidir en la implementación de mecanismos de justicia y prácticas restaurativas, en ámbitos de gestión institucional y social	Falta de concreción de fechas, por parte de los actores.	0.00%	Fortalecer la comunicación y coordinación de actividades con las entidades correspondientes, con el fin de que las variaciones durante la ejecución de la meta sean mínimas.

E. AREA: ADMINISTRATIVA

A continuación, se presenta el cuadro No. 6 del Área Funcional de Trabajo Administrativa con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al segundo trimestre año 2018.

Cuadro No.6
Evaluación de Metas Operativas 2º Trimestre PAO 2018 por Unidad Organizativa
AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ADMINISTRATIVA

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Segundo Trimestre 2018			
			 Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL ÁREA ADMINISTRATIVA	89.80%	238	168	24	22	34
Gerencia General de Administración y Finanzas	80.84%	13	10			3
Dirección Financiera Institucional	98.00%	6	4	2		
Dirección de Adquisiciones y Contrataciones Institucionales	86.15%	4	2	1		1
Dirección de Logística Institucional	98.89%	9	8	1		
Dirección de Seguridad y Protección Judicial	92.12%	9	6	1	1	1
Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información	70.00%	5	3			2
Dirección Talento Humano	89.69%	21	17	1		3
Administración del Edificio CSJ	91.58%	4	2		2	
Administración del Edificio de Oficinas Administrativas y Jurídicas de la CSJ	72.53%	12	6		2	4
Administración de Centro Integrado de Justicia Penal Dr. Isidro Menéndez	82.34%	9	4		2	3
Administración del Centro Judicial de Soyapango (tradicional)	85.83%	8	6	1		1
Administración del Centro Judicial de Santa Tecla	89.94%	6	4	1		1
Administración del Centro Judicial de Chalatenango	86.26%	9	4	2	2	1
Administración del Centro Judicial de San Vicente	92.36%	11	8	2		1
Administración del Centro Judicial de Cojutepeque	97.91%	9	8	1		
Administración del Centro Judicial de Ilobasco	97.28%	8	7	1		
Administración del Centro Judicial de Zacatecoluca	96.87%	11	8		1	2
Administración de Centro Judicial de Santa Ana	86.84%	13	5	3	2	3
Administración del Centro Judicial de Ahuachapán	90.04%	9	6	1		2
Administración del Centro Judicial de Metapán	94.52%	11	8	2		1
Administración del Centro Judicial de Sonsonate	97.29%	10	9		1	
Administración de Centro Judicial de San Miguel	95.95%	10	8		2	
Administración del Centro Judicial de San Francisco Gotera	85.75%	12	6	1	3	2
Administración del Centro Judicial de Usulután	95.01%	10	8		1	1
Administración del Centro Judicial de Santa Rosa de Lima	89.03%	9	4	2	2	1
Administración del Centro Judicial de La Unión	91.73%	10	7	1	1	1

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS

Gerencia General de Administración y Finanzas

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Realizar 6 Inspecciones en los Centros de Trabajo del Órgano Judicial	La Unidad de Seguridad y Salud Ocupacional no ha reportado a través del PAO el avance de las metas programadas.	0.00%	Según lo establecido en el art.26 de las Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial, "cada una de las unidades organizativas deberán comunicar mensualmente a la unidad encargada de la planificación institucional, el avance de los objetivos y metas plasmados en sus planes anuales operativos, para su respectivo seguimiento e informe institucional", en los primeros cinco días hábiles después de transcurrido el mes.
Elaborar 6 informes de supervisión del trabajo realizado por los Comités de Seguridad y Salud Ocupacional de cada centro de trabajo.		0.00%	
Verificar el cumplimiento y avance de las observaciones realizadas por el Ministerio de Trabajo.		0.00%	

Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Desarrollar 1 sistemas de Gestión.	Página Web se encuentra en proceso de elaboración la Base de Datos y los Bocetos/Capturas de pantallas, se realizó taller de trabajo.	0%	Ejecutar el proyecto de fortalecimiento de personal de la Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información, aprobado para el ejercicio en curso.
Implementar 4 sistemas desarrollados	Por la necesidad de implementar la Herramienta Office 365, se brindaron capacitaciones a 157 personas. Y como parte del seguimiento a observaciones de auditoría interna se capacito al personal DDTI en el Sistema Help Desk (Lotus Notes): 16 personas (DDTI 24, 25 y 29/15/18).	50.0%	

Dirección de Talento Humano Institucional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Gestionar y administrar la entrega de 1 prestaciones sociales (calzado, bolsones, útiles escolares, uniformes y medicamentos) del año 2018 para los empleados del Órgano Judicial	En proceso de desarrollo de las actividades previas a la entrega de la prestación.	0%	Considerar en la programación de metas los factores que influyen en el comportamiento de la demanda, así como el comportamiento observado en periodos anteriores, para reducir las variaciones de lo programado con lo ejecutado.
Conformar 115 ternas con aspirantes para suplir plazas para las diferentes Dependencias Organizativas de la CSJ y del Órgano Judicial.	El cumplimiento de la meta depende de la demanda. Además, esta meta se proyectó considerando que habría menos ratificaciones en Tribunales de lo Contencioso Administrativo y LEIV. Así mismo, hubo presentación de propuestas para Tribunales de Sentencia, en las que se realizó más de una selección.	46.09%	

Administración Edificio CSJ

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Atender 78 solicitudes de logística de Eventos Institucionales	sujeto a la demanda del servicio y solicitudes de las jefaturas	47.44%	Realizar la programación de metas de acuerdo al comportamiento histórico de la demanda para reducir las variaciones entre lo programado y ejecutado.
Realizar 9 supervisiones de ejecución de contratos u órdenes de compra a empresas externas.		66.67%	
Consolidar 3 requerimientos de procesos en formulación de PAAC		0%	
Entrega de 1 prestaciones sociales	no se recibieron indicaciones de la DACI, se han reprogramado para el mes de Julio	0%	Establecer con base técnica y en coordinación con la DACI y la DTHI, el período de entrega las diferentes prestaciones sociales., a efectos de realizar una adecuada proyección de la meta.

Administración del Centro Integrado de Justicia Penal Dr. Isidro Menéndez

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Efectuar 60 movimientos de activo fijo de las sedes judiciales y administrativas.	Depende de las solicitudes de los tribunales, para gestionar descargo y retiro de mobiliario y equipo.	55.0%	Considerar en la programación de metas todos los factores que influyan en su ejecución, a efecto de programar metas apegadas a la realidad y a la capacidad instalada, teniendo en consideración además, el comportamiento histórico de la demanda para reducir las variaciones entre lo programado y ejecutado.
Gestionar 12 mantenimientos preventivos y correctivo para vehículos y motocicletas.	Está sujeto al kilometraje de recorrido que deben tener los vehículos para realizar el mantenimiento preventivo y las fallas que los vehículos tengan para realizar el mantenimiento correctivo	66.67%	
Entregar 1,050 cupones de combustible para cubrir la flota vehicular de la Administración del Centro Judicial.	Está sujeto a la flota vehicular disponible que consume combustible.	60.95%	

Administración del Centro Judicial de Santa Ana

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Coordinar 45 asignaciones de salón de usos múltiples del Centro Judicial Dr. Ángel Góchez Castro de acuerdo a demanda presentada	Las actividades que se suspenden es por decisión propia de solicitantes	66.67%	Realizar la programación de metas de acuerdo al comportamiento histórico de la demanda para reducir las variaciones entre lo programado y ejecutado.
Realizar 2 distribuciones de prestaciones sociales	En el segundo trimestre no hubo entrega de prestaciones. Esta meta depende de las entregas que haga la Regional de Talento Humano	0%	Establecer con base técnica y en coordinación con la DACI y la DTHI, el período de entrega las diferentes prestaciones sociales., a efectos de realizar una adecuada proyección de la meta.

F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 7 del Instituto de Medicina Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas, correspondiente al segundo trimestre año 2018.

Cuadro No.7
Evaluación de Metas Operativas 2º Trimestre PAO 2018
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

			Resultados del Segundo Trimestre 2018			
						
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	91.90%	17	12	2	1	2
Instituto de Medicina Legal	91.90%	17	12	2	1	2

El Instituto de Medicina Legal en el segundo trimestre alcanzó un promedio de 91.90% de avance en la ejecución de las metas operativas, de las cuales 12 metas se encuentran en el rango de muy bueno, 2 meta en el rango de bueno, 1 metas en regular y 2 metas están ubicadas en el rango deficiente.

Las metas con evaluación deficiente fueron el resultado del comportamiento reducido de la demanda de los servicios forenses en el Departamentos de Antropología y en la emisión de certificaciones de peritajes forenses.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Realizar 190 Dictámenes Periciales de Antropología Forense	La ejecución de la meta responde al comportamiento reducido de la demanda de los servicios.	62.50%	Se deberán programar metas de acuerdo al comportamiento histórico de la demanda, considerando además aspectos que influyan su ejecución, a efectos de realizar una proyección cercana a la demanda real.
Emitir 4,849 Certificaciones de Peritajes Forenses		44.80%	

V. ANÁLISIS DE RECEPCIÓN DE INFORMES SEGUNDO TRIMESTRE PAO 2018 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS.

Departamento	No. de Tribunales	Informes Recibidos y Procesados	%	Informes Pendientes de Recibir	%
San Salvador	126	125	99.2%	1	0.8%
Chalatenango	43	41	95.3%	2	4.7%
La Libertad	47	47	100.0%	0	0.0%
Santa Ana	53	49	92.5%	4	7.5%
Ahuachapán	22	21	95.5%	1	4.5%
Sonsonate	29	26	89.7%	3	10.3%
La Paz	28	28	100.0%	0	0.0%
Cuscatlán	30	29	96.7%	1	3.3%
San Vicente	26	26	100.0%	0	0.0%
Cabañas	16	16	100.0%	0	0.0%
Usulután	41	41	100.0%	0	0.0%
San Miguel	59	56	94.9%	3	5.1%
La Unión	28	28	100.0%	0	0.0%
Morazán	33	33	100.0%	0	0.0%
Totales	581	566	97.4%	15	2.6%

El cuadro refleja, por departamento, la cantidad y porcentaje de los informes de ejecución de metas correspondiente a los meses de abril, mayo y junio del año 2018.

Los informes del Plan Anual Operativo 2018 del Área Jurisdiccional, recibidos y revisados en esta Dirección Asesora, asciende a **566** informes recibidos (**97.4%**), y los pendientes de recibir que son **15 (2.6%)**.

Los departamentos con recepción completa de informes en este trimestre son: La Paz, San Vicente, Cabañas, Usulután, Morazán y La Unión.

Con respecto a los Tribunales con informes pendientes de envío, corresponden a los departamentos de: San Salvador, Chalatenango, La Libertad, Santa Ana, Ahuachapán, Sonsonate, Cuscatlán y San Miguel.

La Dirección de Planificación Institucional, esperaría que en el siguiente ejercicio mejore el envío oportuno de los respectivos informes mensuales de avance de ejecución de metas, ya que nuestra aspiración es que todos lleguen al cien por ciento, para lo cual pueden realizar cualquier consulta e inquietud a la jefatura y los/as técnicos/as de la Unidad de Programación y Seguimiento Institucional (UPSI).